

# Premier Séminaire Recherche Pôle Numérique - 30 mai 2013

## "Publication Numérique Scientifique : acteurs, stratégies et enjeux. Mieux comprendre, réfléchir et savoir faire"

### Déroulement de la journée :

- Une matinée consacrée aux publications numériques scientifiques avec 2 interventions
- L'après-midi consacré à une initiation à la plate-forme de HAL-SHS

### Public visé :

Chercheurs, enseignants-chercheurs, doctorants, documentalistes, ingénieurs

### Interventions :

**Stéphane Loret : *Publication numérique scientifique : acteurs, stratégies et enjeux.***

La première intervention visait à donner un éclaircissement sur les évolutions actuelles dans le champ de l'édition électronique. En plaçant l'acteur "chercheur" au coeur de la problématique, il s'agissait de voir les options qui sont aujourd'hui offertes aux chercheurs en matière de publication. L'introduction récente de l'OpenAccess, le développement des techniques informatiques et des technologies de diffusion numérique (format, micro-format, sites dédiés, moteur de recherche spécialisé), dans un contexte où les contraintes financières pour les institutions et les services de documentation se sont durcies, où le modèle classique de l'édition scientifique peine à se maintenir et à se renouveler, la diversité des formes de publication que permettent désormais internet et l'émergence d'une multitude de plates-formes destinées à l'édition et à l'archivage des documents de recherche (résultats, sources et corpus), concourent en même temps à une ouverture sans précédent de l'offre de publication tout en complexifiant profondément la compréhension du champ et les méthodes pour y accéder.

L'OpenAccess, accès ouvert ou libre accès, se fonde sur quelques principes : accessibilité, pérennité, durabilité, interopérabilité. Selon les acteurs d'autres principes viennent approfondir l'OpenAcces, lesquels posent un certain nombre de problèmes sur la position à tenir dans des configurations multiples où les positions divergentes se fondent sur des éléments à la fois idéologiques (acteurs individuels) et pragmatiques (acteurs paradigmatiques). Il en est ainsi de la notion d'instantanéité abordée dès le départ par Stevan Harnad. Le respect de ce principe, que S. Harnad souhaiterait voir appliquer par les institutions, oblige les chercheurs à déposer une version de leurs travaux dans une archive ouverte institutionnelle en libre accès afin de favoriser la diffusion du savoir et sa réinscription directe dans les activités de recherche. Pour d'autres, ce principe pose un problème important : il ne permet aucunement que perdure un modèle classique déjà fragilisé (éditeurs commerciaux), il pose également le problème de

son financement que S. Harnad règle par l'arrêt progressif des abonnements, excepté pour les revues peer-reviewed ; le peer-reviewed restant l'apanage des éditeurs commerciaux. Dès 2004, l'introduction d'une possibilité de pouvoir instaurer une barrière-mobile au sein des archives et des plates-formes de publication avait été décidée au niveau de l'Europe. Ce recentrage qui permet à certains éditeurs de pouvoir survivre, ne permet pas, à l'inverse que le modèle de l'OpenAccess tel que définit à l'origine par les pères fondateurs et très largement pratiqué dans les sciences dures (notamment en physique) de pleinement s'installer dans les pratiques de publication dans la recherche en SHS. Cette connaissance des enjeux, financiers, de recherche, politiques et idéologiques de l'OpenAccess est assez peu diffusée dans la communauté des chercheurs, excepté pour ceux déjà bien impliqués dans le monde de l'édition (papier et/ou électronique). Il apparaît fondamental que cette information et que la veille sur l'évolution du champ puisse être diffusée et débattue dans la totalité des lieux de recherche en SHS et que soient présentées les différents modèles, les variantes avec leurs avantages et leurs inconvénients de la diffusion classique et de celle prônée par l'OpenAccess, elle-même traversée par des mouvances dont il est important, pour le chercheur et pour l'institution dans laquelle il se situe, de suivre. La présentation, principalement des deux grandes options de l'OpenAccess, la voie dorée (accès ouvert) et la voie verte (libre accès et auto-archivage), à partir des travaux des chercheurs nous a semblé être une bonne approche pour que le débat qui s'est instauré par la suite ne reste pas figé sur des positions de principe mais, au contraire, qu'il s'installe au niveau des pratiques des chercheurs.

### **Richard Walter : *publier les sources et les corpus.***

Cette approche partant du chercheur dans son activité de recherche a été suivie par la seconde intervention de Richard Walter sur la publication des sources et des corpus. Elargissant le spectre de la publication électronique scientifique aux sources et aux corpus, R. Walter a clairement exposé à la fois les procédures et les enjeux sur le plan de la recherche en termes de compétences et de connaissances à mettre en oeuvre dans le cadre de projet numérique. Du document original numérisé à son traitement numérique, il y a tout un parcours qui engage le chercheur et ses collaborations (chercheurs, ingénieurs) dans un objectif de publication et/ou d'archivage du travail réalisé (enrichissement, encodage, structuration).

L'intervention de R. Walter a permis d'avoir une vue globale sur les enchaînements dans les procédures numériques tout en posant les enjeux pour chaque étape en termes de contenu, de traitement, de compétences et de perspectives. La nécessité d'un travail collaboratif entre chercheurs et ingénieurs vise à éviter des impasses, à maximiser et à optimiser le travail du point de vue scientifique, de publication et d'archivage dans le contexte de la numérisation de la pratique de recherche.

## **Atelier pratique :**

### **Véronique Cohoner - Initiation à HAL-SHS**

L'atelier pratique a réuni une vingtaine de personnes, dont la plupart n'avaient qu'une définition très floue de ce qu'est HAL (Hyper Archive en Ligne). Ce moment, de la phase de création de compte à la phase de dépôt et de validation, a été très apprécié, permettant de se familiariser à la méthode de dépôt d'archive. Les questions ont porté sur les possibilités et les impossibilités permettant ainsi de faire remonter des demandes issues de la pratique. La seconde partie de l'intervention qui portait sur les fonctionnalités moins utilisées par les chercheurs (possibilité de créer une collection, l'usage du tampon, création d'une page web spécifique à une collection, etc...) car plus méconnues, leur a permis d'entrevoir toutes les possibilités d'un investissement plus conséquent dans la pratique de l'archivage sur ce type de plate-forme. ==> Conclusion, faire intervenir VP ou responsable de la collection Univ-Nantes dans HAL-SHS.

## **Orientations :**

Cette première séance introductive du séminaire de recherche du Pôle Numérique de la MSH, en

partenariat avec le centre de documentation et du SCD de l'Université de Nantes est une première réussite. Avec la vingtaine de participants les intervenants et les organisateurs ont pu commencer à débattre sur les principes, les pratiques du thème abordé. Il en ressort qu'il existe un manque cruel d'information auprès des chercheurs sur l'ensemble du spectre numérique, notamment en SHS. Plusieurs participants ont été surpris de la présence d'outils au sein de l'université pour réaliser un travail d'écriture collaborative, pour être accompagné dans les démarches numériques à propos de la documentation (dépôt par exemple), et, par conséquent, ils ont loué l'initiative, sachant par ailleurs le rôle de plus en plus essentiel et amené à s'accroître de la publication scientifique numérique dans leur propre stratégie de chercheurs.

Sur le plan des thèmes, il semble intéressant de montrer les choses, des expériences, des projets, en même temps que de discuter des tendances, des questions de fond tout en ayant à l'esprit la nécessité pour le public de pouvoir s'approprier les méthodes. Le format de cette journée nous semble tout à fait intéressant avec une matinée plutôt orientée enjeux, expériences, analyse et synthèse dans un champ ou un autre des humanités numériques et un après-midi très pratique permettant de toucher du doigt ce qui est apparu de manière plus théorique le matin.

Quelques thèmes sont aujourd'hui à l'étude et sont soumis à la discussion :

- Image numérique et recherche en SHS : des problématiques aux outils (Gilles Kagan, S. Poulliau, +++)
- Publication numérique scientifique : de l'utilité des encodages et de l'enrichissement (Lou Burnard, +++)
- Publication numérique scientifique : le renouveau de la revue scientifique -> qu'est-ce qu'une revue scientifique électronique ? Définition, état des lieux, discussions (public chercheur doctorant)
- Se former aux outils numériques : quelles solutions pour le chercheur ? (Inist, Enssib, Faire intervenir Ioannah de Lorient, etc...).
- +++